



CONSORZIO DI POLIZIA LOCALE ALTO VICENTINO

Sede: SCHIO

N. 24 Reg. Delib.
N. 5566 di prot.

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

L'anno duemilasedici addì diciotto del mese di ottobre alle ore 18,00, in seguito a regolare convocazione, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, presso l'ufficio del Comandante, che risulta così composto:

| | |
|-------------------------|----------|
| ALBINO MOSELE | Presente |
| ERMINIO MASERO | Presente |
| LAURA GIOVANNA LUCCHINI | Presente |
| GIANVALERIO PIVA | Presente |
| DOMENICO TURCATO | Presente |

Assume la Presidenza il sig. Albino MOSELE

Funge da Segretario il Direttore FF D.ssa Claudia CHIARELLI

Riconosciuta legale l'adunanza, si dichiara aperta la seduta e si passa a trattare il seguente

O G G E T T O

**APPROVAZIONE DEL SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE
DELLA PERFORMANCE DEL COMANDANTE /DIRETTORE -
INTEGRAZIONE**

APPROVAZIONE DEL "SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL COMANDANTE-DIRETTORE" - INTEGRAZIONE

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 16 in data 9 maggio 2016: APPROVAZIONE DEL "SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE DEL COMANDANTE-DIRETTORE";

APPURATO che la scheda di valutazione per la retribuzione di risultato, come evidenziato dal Nucleo di valutazione, deve essere integrata in alcuni punti e, quindi, si procederà a nuova pubblicazione della stessa sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente (allegato sub a) al presente atto;

RITENUTO inoltre di individuare gli obiettivi di performance organizzativa nell'attività di indagine di "Customer Satisfaction" di cui al punto 5) del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance del Comandante - Direttore (allegato sub a) alla deliberazione n. 16 del 9 maggio 2016), ritenendo gli stessi valevoli per l'annualità 2016;

RICHIAMATO l'art. 14 del vigente "Regolamento per l'ordinamento degli uffici e servizi" il quale prevede che la valutazione delle prestazioni del Direttore e del Comandante sono proposte ogni anno attraverso **sistemi e strumenti predisposti dal Consorzio. La valutazione deve essere preparata attraverso indicazione preventiva dei parametri e dei criteri di giudizio...**" ;

DATO ATTO che il sistema di misurazione della Performance costituisce uno strumento fondamentale per il miglioramento del servizio pubblico e per il raggiungimento degli obiettivi strategici; ritenuto che, affinché il miglioramento sia efficace, è necessario che il sistema di misurazione sia orientato alla soddisfazione del cittadino e dia gli strumenti per consentire la migliore allocazione delle risorse;

ALLA LUCE di quanto evidenziato dalla Civit ossia che " i sistemi di misurazione della performance sono strumenti essenziali per il miglioramento dei servizi pubblici e, se appropriatamente sviluppati e implementati, possono svolgere un ruolo fondamentale nella definizione e nel raggiungimento degli obiettivi strategici, nell'allineamento alle migliori pratiche in tema di comportamenti, attitudini e performance organizzative.";

RITENUTO pertanto necessario integrare quanto già approvato relativamente al Sistema di misurazione e di valutazione della performance dell'organo di vertice del Consorzio di Polizia Locale Alto Vicentino ossia colui al quale sono rimesse tutte le responsabilità manageriali, organizzative, amministrative, operative, nella fattispecie il Comandante- Direttore;

PRESO ATTO del parere favorevole del Nucleo di valutazione;

IN APPLICAZIONE del decreto legislativo 150 del 2009;

VISTI:

il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 recante T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali;

il D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO l'art. 12 dello Statuto Consorziale

VISTO il parere favorevole di regolarità tecnica espresso sulla presente proposta di deliberazione, ai sensi di legge allegato sub B);

Con votazione favorevole unanime, espressa nelle forme di legge;

D E L I B E R A

1. di integrare la scheda di valutazione per la retribuzione di risultato del Comandante Direttore, come da allegato sub A) al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;
 2. di individuare gli obiettivi di performance organizzativa nell'attività di indagine di "Customer Satisfaction" di cui al punto 5) del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance del Comandante - Direttore (allegato sub a) alla deliberazione n. 16 del 9 maggio 2016), ritenendo gli stessi valide per l'annualità 2016;
 3. di disporre la pubblicazione dei documenti di cui ai precedenti punti 1) e 2) sul sito istituzionale, nella sezione Amministrazione Trasparente.
-

Su proposta del Presidente, stante l'urgenza di provvedere;

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Con voti unanimi, espressi per alzata di mano;

d e l i b e r a

di dichiarare, il presente provvedimento, previa unanime e separata votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 - comma 4° - del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

A-UEGATO SUBA)

SCHEDA DI VALUTAZIONE RETRIBUZIONE DI RISULTATO – ANNO

A PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|--|--|--|----------------------|------------|---------------|
| Obiettivo n. 1 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | (MAX1) | (MAX 1000) | |
| VALORE | | | | | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| 1000 | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|--|--|--|----------------------|---|---------------|
| Obiettivo n. 2 | Descrizione: | | | | | | |
| VALORE | | | | | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| 1000 | | | | | | | |

| | | | |
|-----------------------|--|--|--|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | |
| 1 OBIETTIVO 1 | | | |
| 2 OBIETTIVO 2 | | | |
| TOTALE OBIETTIVI | | | |

A PUNTEGGIO PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

B PERFORMANCE INDIVIDUALE

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|------------|---------------|
| Obiettivo n. 1 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | (MAX1) | (MAX 1000) | |
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|---|---------------|
| Obiettivo n. 2 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|---|---------------|
| Obiettivo n. 3 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|---|---------------|
| Obiettivo n. 4 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|---|---------------|
| Obiettivo n. 5 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|---|---------------|
| Obiettivo n. 6 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|---|---------------|
| Obiettivo n. 7 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|----------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|---|---------------|
| Obiettivo n. 8 | Descrizione: | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | | | | | |
|----------------|--------------|--|--|--|--|
| Obiettivo n. 9 | Descrizione: | | | | |
|----------------|--------------|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|-------------|--------------|-------|-------|---|----------------------|---|---------------|
| Complessità | Strategicità | Somma | Media | X | Grado di raggiungim. | = | Tot.Punteggio |
| | | | | | | | |

| | |
|------------------------------|-------------|
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | |
| 1 | OBIETTIVO 1 |
| 2 | OBIETTIVO 2 |
| 3 | OBIETTIVO 3 |
| 4 | OBIETTIVO 4 |
| 5 | OBIETTIVO 5 |
| 6 | OBIETTIVO 6 |
| 7 | OBIETTIVO 7 |
| 8 | OBIETTIVO 8 |
| 9 | OBIETTIVO 9 |
| TOTALE OBIETTIVI | |

B PUNTEGGIO PERFORMANCE INDIVIDUALE

C VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI

| | | |
|--|------------------|------------------|
| FATTORI DI VALUTAZIONE | INCIDENZA | PUNTEGGIO |
| COMPETENZE ORGANIZZATIVE | | |
| capacità di programmare e coordinare l'attività | 100 | |
| cap. di ottimizzare le condizioni organizzative | 100 | |
| CAPACITA' RELAZIONALI | | |
| capacità di gestire i rapporti contrattuali | 50 | |
| cap. di dialogo e confronto con l'interlocutore | 50 | |
| cap. di negoziare e gestire conflitti | 50 | |
| capacità di motivare e valutare i collaboratori | 50 | |
| IMPEGNO PROFUSO | 200 | |
| AUTONOMIA | | |
| cap. di individuare, prevenire, risolvere problemi | 75 | |
| cap. di gestire e risolvere le situazioni impreviste | 75 | |
| FLESSIBILITA' | 100 | |
| INNOVAZIONE | | |
| capacità di essere di stimolo all'innovazione | 75 | |
| capacità di superare le resistenze all'innovazione | 75 | |
| Totale | 1000 | |

C PUNTEGGIO VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

| | SEZIONE | VALORE | PESO % | PUNT. FINALE |
|---|-------------------------------|--------|--------|--------------|
| A | PERFORMANCE ORGANIZZATIVA | | 10,00% | |
| B | PERFORMANCE INDIVIDUALE | | 50,00% | |
| C | VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI | | 40,00% | |

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

LA RETRIBUZIONE DI RISULTATO E' STABILITA AI FINI DELL'EROGAZIONE COME SEGUE:

| | |
|--------------------------------------|--------------------|
| VALUTAZIONE COMPLESSIVA DA 0 A 499 | NESSUNA INDENNITA' |
| VALUTAZIONE COMPLESSIVA DA 500 A 799 | IN PROPORZIONE |
| VALUTAZIONE COMPLESSIVA DA 800 IN SU | 100,00% |

INDENNITA' DA EROGARE

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

ALLEGATO SUB B)

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL 18 OTTOBRE 2016 DELIBERAZIONE N. 24

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL "SISTEMA DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA
PERFORMANCE DEL COMANDANTE-DIRETTORE" - INTEGRAZIONE

VISTO,

si esprime parere favorevole sulla presente deliberazione, in ordine alla
REGOLARITA' TECNICA.

Schio, lì 18 ottobre 2016

IL RESP.LE AMM.VO
Dott.ssa Claudia CHIARELLI



=====

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
Sig. Albino MOSELE



IL SEGRETARIO FF.
D.ssa Claudia CHIARELLI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il Direttore, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

che la presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio di questo Ente per 15 giorni consecutivi, come prescritto dall'art. 124, comma 2, del Testo Unico del 18 agosto 2000, n. 267, a decorrere dal 24 OTT. 2016 al 8 NOV. 2016

Schio, 24 OTT. 2016

IL DIRETTORE
Dr. Giovanni SCARPELLINI

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, dichiarata immediatamente eseguibile e pubblicata a norma di Legge, è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134 del Testo Unico del 18 agosto 2000, n. 267.

Schio, _____

IL DIRETTORE
Dr. Giovanni SCARPELLINI